

BIULETYN BRANŻOWY
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

– Ciepło

Warszawa, dnia 26 maja 2022 r. Nr 328 (1588)

Taryfy dla ciepła *Str.*



Wrocław, dnia 26 maja 2022 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

OWR.4210.18.2022.200.XIX.KKu3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r., poz. 716 ze zm.),

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 24 maja 2022 r., znak OWR.4210.18.2022.200.XIX.KKu3, w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, przedsiębiorstwa: Miejski Zakład Energetyki Cieplnej w Świdnicy (zwanego dalej „Przedsiębiorstwem"), polegającą na wpisaniu na pierwszej stronie decyzji, błędnej nazwy: Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Cieplnej w Świdnicy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zamiast właściwej: **Miejskiego Zakładu Energetyki Cieplnej w Świdnicy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

UZASADNIENIE

W dniu 24 maja 2022 r. została wydana decyzja znak OWR.4210.18.2022.200.XIX.KKu3 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła Miejskiego Zakładu Energetyki Cieplnej w Świdnicy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świdnicy. Po wydaniu ww. decyzji stwierdzono, iż w decyzji została zawarta błędna nazwa Przedsiębiorstwa. Błąd ten jest oczywistą omyłką pisarską. Należy zaznaczyć, iż błąd ten nie miał wpływu na treść rozstrzygnięcia zawartego w decyzji. Art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Opisana powyżej omyłka pisarska przy redagowaniu decyzji nosi znamiona oczywistej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia (art. 30 ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479^{46} pkt 2, art. 479^{47} § 1 i art. 479^{32} § 1 w związku z art. 479^{55} ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego – Dz. U. z 2021 r. poz. 1805 ze zm.).
2. Zażalenie na postanowienie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanym dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479^{49} Kodeksu postępowania cywilnego w związku z art. 479^{55} Kodeksu postępowania cywilnego).

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
Dyrektor
Południowo-Zachodniego
Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą we Wrocławiu
/-/
Anna Mielcarek